

Liceo classico Alessandro Volta – Como
Piano dell’offerta formativa 2013/14

Criteria di valutazione espressi in forma di tabelle

Tabella di istituto (generale)

Livello	Conoscenze	Competenze disciplinari		
		Esposizione	Comprensione	Applicazione
1-2 Assolutamente negativo	totalmente assenti	incapace di comunicare i contenuti richiesti	totalmente assente	non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 negativo	contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	del tutto confusa	del tutto scorretta	non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 gravemente insufficiente	carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	inefficace e priva di elementi di organizzazione	molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 insufficiente	incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	carente sul piano lessicale e/o sintatticamente stentata	insicura e parziale	ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 sufficiente	non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	accettabile sul piano lessicale e sintattico e capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	complessivamente corretta la comprensione; lenta e meccanica l'applicazione	ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati
7 discreto	pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nel lessico	semplice e lineare	ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
8 buono	complete e puntuali	chiara, scorrevole, con lessico specifico	corretta e consapevole	ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 ottimo	approfondite e ampie	autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	autonoma, completa e rigorosa	stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia
10 eccellente	largamente approfondite, ricche di apporti personali	elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	profonda e capace di contributi personali	stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

Tabelle di valutazione per la prima prova dell'esame di stato

Tipologia A - Analisi del testo

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
PADRONANZA DELLA LINGUA	4 PUNTI	<p>Correttezza ortografica .sintattica e nell'uso della punteggiatura</p> <p>Buona Qualche imprecisione Sufficiente (errori non gravi) Insufficiente (errori gravi e frequenti)</p> <p>Correttezza lessicale</p> <p>Buona proprietà di linguaggio, ricchezza lessicale e uso appropriato del lessico specifico Sufficiente proprietà di linguaggio e uso essenziale del lessico specifico Alcune improprietà di linguaggio e lessico limitato Diffuse improprietà di linguaggio e lessico elementare</p>	<p>2 1,5 1 0,5</p> <p>2 1,5 1 0,5</p>
COMPRESIONE DEL TESTO	4 PUNTI	<p>Comprende il messaggio nella sua complessità e nelle varie sfumature espressive Buona comprensione del testo Sufficiente comprensione del testo Comprende superficialmente e il significato del testo</p>	<p>4 3 2,5 1</p>
ANALISI STILISTICO FORMALE DEL TESTO	3 PUNTI	<p>Completa conoscenza delle strutture retoriche e formali del testo e consapevolezza della loro funzione comunicativa Buona conoscenza delle principali strutture retoriche e formali Padroneggia sufficientemente le conoscenze degli elementi formali Descrive parzialmente gli aspetti retorico-formali del testo Descrive in modo generico e poco corretto gli elementi retorico-formali del testo</p>	<p>3 2,5 2 1,5 1</p>
INTERPRETAZIONE; RIELABORAZIONE PERSONALE; CONTESTUALIZZAZIONE	4 PUNTI	<p>Dimostra capacità di riflessione critica e contestualizzazione Offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace Presenta sufficienti spunti di riflessione e contestualizzazione Presenta limitati spunti critici e una parziale contestualizzazione Presenta scarsi spunti critici e non contestualizza</p>	<p>4 3,5 3 2 1</p>

Tipologia B - Saggio breve o articolo di giornale

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
PADRONANZA DELLA LINGUA	4 PUNTI	<p>Correttezza ortografica .sintattica e nell'uso della punteggiatura</p> <p>Buona Qualche imprecisione Sufficiente (errori non gravi) Insufficiente (errori gravi e frequenti)</p> <p>Correttezza lessicale</p> <p>Buona proprietà di linguaggio, ricchezza lessicale e uso appropriato del lessico specifico Sufficiente proprietà di linguaggio e uso essenziale del lessico specifico Alcune improprietà di linguaggio e lessico limitato Diffuse improprietà di linguaggio e lessico elementare</p>	<p>2 1,5 1 0,5</p> <p>2 1,5 1 0,5</p>
ANALISI E CONFRONTO DEI DOCUMENTI	3 PUNTI	<p>Dimostra ottime capacità di analisi e confronto dei documenti Dimostra buone capacità di analisi e confronto dei documenti Dimostra sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti Enumera i dati senza analizzarli e confrontarli</p>	<p>3 2,5 2 1</p>
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E PERTINENZA	4 PUNTI	<p>Coerenza e coesione</p> <p>struttura il testo in modo rigoroso, coerente e coeso struttura il testo in modo organico, coerente e coeso struttura il testo in modo lineare e coeso struttura il testo in modo poco organico e non sempre coeso struttura il testo in modo disorganico e con errori evidenti di coesione</p> <p>Pertinenza alla tipologia</p> <p>si attiene con originalità alle modalità di scrittura indicate si attiene alle modalità di scrittura indicate non si attiene alle modalità di scrittura indicate</p>	<p>2,5 2 1,5 1 0,5</p> <p>1,5 1 0,5</p>
ELABORAZIONE ARGOMENTATIVA E ORIGINALITÀ	4 PUNTI	<p>dimostra ottime capacità critiche e argomentative e rivela originalità nell'elaborazione dimostra buone capacità critiche e argomentative dimostra sufficienti capacità critiche e argomentative presenta scarsi spunti critici e argomenta in modo inefficace</p>	<p>4 3,5 3 2 1</p>

Tipologia C - Tema di argomento storico

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
PADRONANZA DELLA LINGUA	4 PUNTI	<p>Correttezza ortografica ,sintattica e nell'uso della punteggiatura</p> <p>Buona Qualche imprecisione Sufficiente (errori non gravi) Insufficiente (errori gravi e frequenti)</p> <p>Correttezza lessicale</p> <p>Buona proprietà di linguaggio, ricchezza lessicale e uso appropriato del lessico specifico Sufficiente proprietà di linguaggio e uso essenziale del lessico specifico Alcune improprietà di linguaggio e lessico Diffuse improprietà di linguaggio e lessico elementare</p>	<p>2 1,5 1 0,5</p> <p>2 1,5 1 0,5</p>
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO	3 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> - sviluppa esaurientemente tutti i punti con ricchezza di notizie e riferimenti alle dinamiche storiche - sviluppa tutti i punti con pertinenti riferimenti ai processi storici - sviluppa i punti principali con riferimenti alle conoscenze dei processi storici - sviluppa gli argomenti in modo approssimativo con sommarie conoscenze storiche - non sviluppa alcuni punti della traccia e/o i riferimenti storici sono scorretti 	<p>3 2,5 2 1,5 1</p>
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	4 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> - struttura il testo in modo rigoroso,coerente e coeso - struttura il testo in modo organico.coerente e coeso - struttura il testo in modo lineare e coeso - struttura il testo in modo poco organico e non sempre coeso - struttura il testo in modo disorganico e senza alcuna coesione 	<p>4 3 2,5 2 1</p>
CAPACITÀ CRITICA E ARGOMENTATIVA; ORIGINALITÀ	4 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta i dati storici, i processi e i quadri di riferimento fornendo fondate sintesi e giudizi personali - sa analizzare la situazione storica e fornisce sintesi pertinenti - costruisce un quadro storico generale sostanzialmente corretto - fornisce un quadro di riferimento semplice e piuttosto generico, limitato agli aspetti fondamentali dei fenomeni storici - presenta limitate capacità di analisi e sintesi 	<p>4 3,5 3 2 1</p>

Tipologia D - Tema di ordine generale

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX PER INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE
PADRONANZA DELLA LINGUA	4 PUNTI	<p>Correttezza ortografica .sintattica e nell'uso della punteggiatura Buona Qualche imprecisione Sufficiente (errori non gravi) Insufficiente (errori gravi e frequenti)</p> <p>Correttezza lessicale Buona proprietà di linguaggio, ricchezza lessicale e uso appropriato del lessico specifico Sufficiente proprietà di linguaggio e uso essenziale del lessico specifico Alcune improprietà di linguaggio e lessico Diffuse improprietà di linguaggio e lessico Elementare</p>	2 1,5 1 0,5 2 1,5 1 0,5
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI E SVILUPPO DELLE RICHIESTE	3 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> - sviluppa esaurientemente tutti i punti con ricchezza di informazioni e riferimenti culturali - sviluppa esaurientemente i punti principali con pertinenti riferimenti culturali - sviluppa 1 punti principali con riferimenti culturali essenziali - sviluppa gli argomenti in modo approssimativo e con scarsi riferimenti culturali - non sviluppa alcuni punti della traccia e i riferimenti culturali sono assenti 	3 2,5 2 1,5 1
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	4 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> - struttura il testo in modo rigoroso, coerente e coeso - struttura il testo in modo organico, coerente e coeso - struttura il testo in modo lineare e coeso - struttura il testo in modo poco organico e non sempre coeso - struttura il testo in modo disorganico e senza alcuna coesione 	4 3 2,5 2 1
CAPACITA' CRITICA E ARGOMENTATIVA; ORIGINALITÀ	4 PUNTI	<ul style="list-style-type: none"> - dimostra ottime capacità critiche e argomentative e rivela originalità nell'elaborazione - dimostra buone capacità critiche e argomentative - dimostra sufficienti capacità critiche e argomentative - presenta scarsi spunti critici e argomenta in modo inefficace - presenta scarsi spunti critici e non argomenta 	4 3,5 3 2 1

Tabella di conversione da quindicesimi in decimi

DEL TUTTO INSUFFICIENTE	3-5	inferiore a 4
INSUFFICIENTE	6-7	4-4,5
NON DEL TUTTO SUFFICIENTE	8-9	5 – 5,5
SUFFICIENTE / PIÙ' CHE SUFF.	10	6- 6,5
DISCRETO / PIÙ' CHE DISCRETO	11-12	7 -7,5
BUONO /DISTINTO	13 - 14	8-9
OTTIMO	15	9,5- 10

**Tabella di Valutazione di Latino - Greco per la seconda prova
scritta all'Esame di Stato**

COMPRESIONE DEL TESTO	punti
Scarsa comprensione del testo in generale	1,5 - 2
Sufficiente comprensione del testo in generale	2-3-3,5
Buona comprensione	4-4,5
Comprensione puntuale del testo	5
COMPETENZE MORFO-SINTATTICHE	
Livello gravemente insufficiente (numerosi errori gravi; periodi scorretti o mancanti)	1,5 - 2 2,5 - 3
Livello insufficiente (errori gravi o numerosi; periodi confusi)	3,5
Livello sufficiente (alcuni errori: periodi per lo più corretti)	4 - 4,5
Livello buono (alcuni errori non gravi; periodi nel complesso corretti)	5
Livello ottimo (piena correttezza morfosintattica)	
RESA IN ITALIANO	
Livello insufficiente (errori di ortografia, lessico e morfo-sintassi)	1-2
Livello sufficiente (ortografia, lessico e morfo-sintassi sostanzialmente corretti)	3 4
Livello buono (ortografia e morfo-sintassi corretta e scelte lessicali accurate)	5
Livello ottimo (resa efficace e fluidità espressiva)	

Tabella di valutazione per la terza prova scritta dell'Esame di stato - tipologia A

Indicatori analitici	Livelli					Valutazione parziale
			Sufficiente			
CONOSCENZE • Correttezza e pertinenza dei contenuti	1 - 2	3	4	5		
COMPETENZE ESPOSITIVE • Proprietà morfosintattica e lessicale • Uso del linguaggio specifico	1	2	3	4	5	
COMPETENZE METADISCIPLINARI • Efficacia argomentativa • Analisi e sintesi dei contenuti • Applicazione di procedure • Organizzazione dell'esposizione	1	2	3	4	5	
Valutazione finale						/15

Tabella di valutazione per la terza prova scritta dell'Esame di stato - tipologia B

Indicatori analitici	Livelli					Valutazione parziale
			Sufficiente			
CONOSCENZE • Correttezza e pertinenza dei contenuti	1 - 2	3	4	5	6	
COMPETENZE ESPOSITIVE • Proprietà morfosintattica e lessicale • Uso del linguaggio specifico	1	2	3	4		
COMPETENZE METADISCIPLINARI • Efficacia argomentativa	1	2	3	4	5	

<ul style="list-style-type: none"> • sintesi dei contenuti • ne di procedure • ione dell'esposizione 	Analisi e							
	Applicazio							
	Organizzaz							
							Valutazione finale	/15

Tabella di valutazione del colloquio per l'Esame di stato

	Indicatori	Descrittori
Argomento scelto dal candidato	5	Originale e ben documentato,
	4	Ben documentato ed esposto con sicurezza
	3	Documentazione scolastica ed esposizione globalmente corretta
	2	Scarsamente documentato ed esposizione incerta
	1	Documentazione quasi assente ed esposizione confusa
Conoscenze	8	Ampie e articolate
	7	Pertinenti e adeguate
	6	Essenziali ma corrette
	5	Incerte e superficiali
	4	Frammentarie e lacunose
Competenza espressiva e linguistica	7	Fluida ed efficace
	6	Precisa e appropriata
	5	Globalmente corretta
	4	Incerta e imprecisa
	3	Confusa
Competenze applicative e rielaborative	8	Sicura e autonoma
	7	Sicura ma non del tutto autonome
	6	Presente e generalmente autonome
	5	Presente anche se non autonoma
	4	Incerta e non autonoma
	3	Del tutto carenti
Discussione degli elaborati	2	Riesce a correggere autonomamente
	1	Segue la correzione proposta

Tabelle di valutazione disciplinari in decimi

Inglese

Single or integrated skills

VOTO	CONOSCENZA	COMPETENZA (comprensione, esposizione)	CAPACITÀ' di analisi e sintesi, rielaborazione
10	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce in modo approfondito ed ampliato gli argomenti e le strutture morfo sintattiche 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende l'argomento, il messaggio, il quesito in modo completo ed autonomo. • Espone in modo creativo, fluido, corretto ed appropriato. • Organizza gli argomenti con sicurezza, collegandoli in progressione logica, operando opportuni confronti e collegamenti interdisciplinari. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sa argomentare in modo coerente ed efficace, sostenendo le proprie idee con esempi precisi. • Analizza in modo acuto ed originale. • Sintetizza gli argomenti e li rielabora con collegamenti disciplinari, interdisciplinari ed apporti critici autonomi.
9	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce in modo approfondito gli argomenti e le strutture morfo sintattiche. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende l'argomento, il messaggio, il quesito in modo completo ed autonomo. • Espone in modo creativo, fluido ed appropriato con rari, trascurabili errori strutturali/lessicali. • Organizza gli argomenti con sicurezza, collegandoli in progressione logica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sa argomentare in modo coerente ed efficace, sostenendo le proprie idee con esempi precisi. • Analizza in modo acuto. • Sintetizza gli argomenti e li rielabora con collegamenti interdisciplinari.
8	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce in modo corretto e completo gli argomenti e le strutture morfo-sintattiche 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende l'argomento, il messaggio, il quesito in modo preciso e autonomo. • Espone in modo chiaro, in forma scorrevole, con pochi trascurabili errori strutturali/lessicali. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sa argomentare sostenendo le proprie idee con validi esempi. • Analizza in modo chiaro ed esauriente. • Imposta analisi e sintesi in modo autonomo.

		<ul style="list-style-type: none"> Organizza gli argomenti in modo logico e li riutilizza adeguatamente. 	
7	<ul style="list-style-type: none"> Conosce in modo corretto gli argomenti e le strutture morfo sintattiche 	<ul style="list-style-type: none"> Comprende l'argomento, il messaggio, il quesito in modo soddisfacente. Espone in modo sostanzialmente chiaro, in forma abbastanza scorrevole, senza grossi errori strutturali/lessicali. Organizza gli argomenti in modo chiaro e li riutilizza adeguatamente. 	<ul style="list-style-type: none"> Sa argomentare in modo appropriato sostenendo le proprie idee con esempi. Analizza in modo chiaro. Imposta analisi e sintesi in modo tendenzialmente autonomo.
6	Conosce gli argomenti e le strutture morfo-sintattiche in modo essenziale e mnemonico.	Comprende in modo quasi corretto l'argomento, il messaggio, il quesito. Espone in modo accettabile anche se con qualche errore lessicale e/o strutturale. Dà una minima organizzazione agli argomenti proposti.	Sviluppa gli argomenti in modo schematico e mnemonico con sufficiente capacità di sintesi. Ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare. Riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati.
5	<ul style="list-style-type: none"> Conosce superficialmente gli argomenti. Conosce in modo inadeguato le strutture morfo sintattiche. 	<ul style="list-style-type: none"> Comprende in modo superficiale e non completo l'argomento, il messaggio, il quesito. Espone con vari errori di pronuncia, grammaticali, sintattici e lessicali, che tuttavia non impediscono la comunicazione. Organizza gli argomenti in modo impreciso. 	<ul style="list-style-type: none"> Tratta gli argomenti in modo parziale, non sempre attenendosi alla traccia. Analizza ed espone in modo frammentario e poco chiaro. Opera sintesi non sempre adeguate.
4	<ul style="list-style-type: none"> Conosce gli argomenti in modo frammentario. Conosce in modo frammentario e lacunoso le 	<ul style="list-style-type: none"> Comprende in modo parziale l'argomento, il messaggio, il quesito. Espone con gravi errori di pronuncia, grammaticali, sintattici e lessicali. 	<ul style="list-style-type: none"> Tratta gli argomenti in modo carente, dispersivo e ripetitivo. Confonde i dati essenziali con

	strutture morfo sintattiche.	<ul style="list-style-type: none"> • Non è in grado di organizzare efficacemente gli argomenti. • Espone con un periodare scorretto. 	<p>quelli accessori e non perviene ad analisi e sintesi accettabili.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizza in modo contorto e scorretto.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Conosce gli argomenti in modo molto confuso ed inesatto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende in modo inadeguato e non corretto l'argomento, il messaggio, il quesito. • I gravi errori di pronuncia, grammaticali, sintattici e lessicali non permettono un'efficace attività comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Non è in grado di sviluppare gli argomenti in modo accettabile. • Non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie. • La carenza di un codice appropriato non permette la realizzazione di un messaggio coerente e coeso.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Non conosce gli argomenti. • Non conosce le strutture morfo sintattiche basilari. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende le richieste ma non risponde. • Assenza di comunicazione che impedisce la misurazione. 	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di comunicazione, impossibilità di valutare le capacità.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di comprensione, di comunicazione, di produzione, impossibilità di valutare le conoscenze. 	<ul style="list-style-type: none"> • Non comprende i testi/quesiti. • Assenza di comunicazione che impedisce la comunicazione. 	<ul style="list-style-type: none"> • Assenza di comunicazione, impossibilità di valutare le capacità.

Storia dell'arte

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE		
		Esposizione	Comprensione	Analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	Totalmente assenti	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Non coglie l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie.
3 negativo	Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa	Del tutto scorretta	Non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi .
4 gravemente insufficiente	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie.	Inefficace e priva di elementi di organizzazione.	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale.	Ha difficoltà a ordinare i dati osservati, e fa confusione tra quelli essenziali e quelli accessori.
5 insufficiente	Incompleta rispetto ai contenuti minimi di inquadramento storico e di riconoscimento iconografico.	Carente su piano della descrizione e/o della terminologia.	Insicura e parziale.	Ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare, ripropone descrizioni e analisi meccanicamente.
6 sufficiente	Conosce in modo essenziale i dati storici, gli aspetti iconografici e stilistici e/o di struttura.	Accettabile sul piano terminologico e capace di comunicare i contenuti, anche se in modo superficiale.	Complessivamente corretta.	Ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare, ripropone descrizioni e analisi meccanicamente.
7 discreto	Riesce a riferire motivi iconografici e stilistici a modelli studiati.	Uso quasi sempre appropriato della terminologia specifica.	Semplice e lineare.	Ordina i dati in modo chiaro, stabilisce gerarchie coerenti, imposta analisi e sintesi guidate.
8 buono	Contestualizza con appropriati riferimenti.	Impiego preciso del lessico specifico.	Corretta e consapevole.	Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici e sa individuare nessi

				con altri ambiti disciplinari e convergenze di contenuti tra ambiti affini.
9 ottimo	Sa riconoscere il valore peculiare di autori e opere.	Impiego preciso e critico del lessico specifico.	Autonoma, completa e rigorosa.	Rielabora con una certa autonomia, mediante testi e corredi iconografici diversi da quelli in uso.
10 eccellente	Largamente approfondite.	Elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici profonda e capace di contributi personali.	Profonda e capace di contributi personali.	Rielabora in autonomia, mediante testi e corredi iconografici diversi da quelli in uso, riconosce i valori polisemici dell'opera d'arte, a partire dagli aspetti materici, passando a quelli tecnologici, formali, iconografici, stilistici, anche, dove è possibile, in una prospettiva iconologica e interdisciplinare (ultimo anno).

Scienze

Indicatori	Descrittori	Punteggio in decimi			
CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none">• Ha conoscenze parziali e limitate• Sufficienti• Corrette e approfondite	1-2	3	4	5
COMPETENZE LINGUISTICHE	<ul style="list-style-type: none">• Espone in modo approssimativo• Espone in modo corretto e comprensibile.• Espone in modo chiaro e puntuale e con uso del lessico specifico	1	2	3	
COMPETENZE LOGICHE DI RIELABORAZIONE E APPLICAZIONE	<ul style="list-style-type: none">• Non sa organizzare autonomamente i dati• Sa organizzare con logica e parziale autonomia i dati• Sa organizzare i dati in modo logico e in autonomia e sa collegarli	0,5	1	2	

Scienze motorie e sportive

LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE	
	COGNITIVE Conoscere:	COMUNICATIVE Sapere:	MOTORIE Sapere:
	<ul style="list-style-type: none"> Le regole degli sport praticati I gesti arbitrali Le tecniche sportive La teoria delle scienze motorie Il primo soccorso Le corrette abitudini alimentari La terminologia specifica 	<ul style="list-style-type: none"> Arbitrare Organizzare un'attività Affrontare l'impegno agonistico Rapportarsi in modo adeguato alla materia (abbigliamento e atteggiamenti, impegno, collaborazione, fair play) 	<ul style="list-style-type: none"> Gestire il proprio corpo in relazione alle attività proposte Realizzare sequenze motorie sempre più complesse Assumere ruoli diversi
1-2 assolutamente negativo	Totalmente assenti	Incapace di comunicare in contenuti richiesti	Totalmente assente
3 negativo	Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa	Del tutto scorretta
4 gravemente insufficiente	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	Inefficace e priva di elementi di organizzazione	Molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale
5 insufficiente	Incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina dal coordinamento di istituto	Carente sul piano contenutistico	Insicura e parziale
6 sufficiente	Non sempre complete, di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	Accettabile sul piano espressivo e capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	Complessivamente corretta ma presenta lentezza e meccanicità
7 discreto	Pressoché complete	Corretta, ordinata,	Corretta semplice e

	anche se di tipo prevalentemente descrittivo	anche se non sempre specifica nei contenuti	lineare
8 buono	Complete e puntuali	Chiara, scorrevole, con specifici contenuti	Corretta e consapevole
9 ottimo	Approfondite e ampliate	Autonoma e ricca sul piano contenutistico e metodologico	Autonoma, completa e rigorosa, con alcuni contributi personali
10 eccellente	Largamente approfondite, ricche di apporti personali	Elegante, creativa con articolazione dei diversi registri espressivi	Profonda e capace di contributi personali significativi.

I.R.C.

GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO	CONOSCENZE E COMPETENZE
NON SUFFICIENTE	<p>Ha un atteggiamento superficiale e non costruttivo verso il lavoro educativo.</p> <p>Non dimostra interesse rispetto alla materia e agli argomenti affrontati.</p> <p>Non si coinvolge nel dialogo educativo.</p> <p>Disturba la partecipazione del gruppo classe all'attività didattica proposta.</p>	<p>Non evidenzia alcuna conoscenza religiosa specifica all'ambito trattato o mostra conoscenze solo frammentarie costellate di affermazioni erranee e pregiudiziali.</p> <p>Non uso in modo corretto il linguaggio religioso.</p> <p>Non coglie il senso e il valore dell'attività didattica.</p>
SUFFICIENTE	<p>È poco interessato alla materia.</p> <p>È discontinuo nell'attenzione.</p> <p>Partecipa raramente al dialogo educativo.</p> <p>È corretto nell'atteggiamento durante il lavoro didattico.</p>	<p>Conosce solo in parte gli argomenti trattati nelle linee generali e le sue conoscenze sono piuttosto superficiali.</p> <p>Si esprime con difficoltà utilizzando la terminologia religiosa in maniera non sempre appropriata.</p> <p>Coglie solo il senso e il valore generale dell'attività didattica.</p>
BUONO	<p>È generalmente interessato alla materia.</p> <p>Ha un'attenzione selettiva rispetto agli argomenti trattati.</p> <p>In molti casi si coinvolge attivamente al dialogo educativo.</p> <p>Mantiene sempre un atteggiamento corretto e qualche volta dà un contributo positivo al lavoro didattico.</p>	<p>Conosce complessivamente gli argomenti trattati, anche se non in modo particolarmente approfondito.</p> <p>Usa il linguaggio religioso specifico in maniera corretta, ma ancora limitata.</p> <p>Sa cogliere i punti nodali delle problematiche affrontate.</p>
DISTINTO	<p>È interessato alla materia.</p> <p>Dimostra attenzione costante.</p> <p>Normalmente si coinvolge attivamente al dialogo educativo.</p> <p>Contribuisce a creare un clima positivo durante il lavoro didattico.</p>	<p>Conosce complessivamente gli argomenti trattati.</p> <p>Usa il linguaggio religioso specifico in maniera corretta.</p> <p>Sa cogliere i punti nodali delle problematiche affrontate e qualche volta le rielabora in maniera autonoma.</p>

		Sa ascoltare e rispettare le posizioni altrui.
OTTIMO	<p>Dimostra un particolare interesse per la materia.</p> <p>Accoglie positivamente ogni proposta didattica.</p> <p>Si coinvolge attivamente al dialogo educativo, dando un contributo significativo.</p> <p>La sua partecipazione propositiva al lavoro didattico è di stimolo a tutta la classe.</p>	<p>Conosce gli argomenti trattati, che a volte approfondisce personalmente.</p> <p>Usa il linguaggio religioso in modo corretto e competente.</p> <p>Coglie le implicazioni del discorso proposto e le connessioni con le altre discipline studiate.</p> <p>Sa rielaborare in modo personale e critico le conoscenze.</p> <p>Sa ascoltare e rispettare le posizioni altrui ed è disponibile a rivedere eventuali posizioni pregiudiziali.</p>